



**EL ÉXITO MEDIÁTICO DE TOCANTINS: UN ANÁLISIS DE LAS
RELACIONES SABER-PODER PRESENTES EN UNA NOTICIA SOBRE
PAULO VIEIRA¹**

**THE MEDIA EXIT OF TOCANTINS: AN ANALYSIS OF KNOWLEDGE-
POWER RELATIONSHIPS PRESENT IN A NEWS STORY ABOUT PAULO
VIEIRA**

**O SUCESSO MIDIÁTICO DO TOCANTINS: UMA ANÁLISE ACERCA DAS
RELAÇÕES DE SABER-PODER PRESENTES EM UMA NOTÍCIA SOBRE
PAULO VIEIRA**

Thiago Barbosa Soares²

Resumen: Este artículo tiene como objetivo comprender las relaciones de saber-poder presentes en la noticia “Paulo Vieira es elegido mejor comediante por segundo año consecutivo en Melhores do Ano” (Fernandes, 2024). Para lograr esta propuesta, se moviliza el aparato arqueogenealógico del Análisis del Discurso, a través de los operadores interpretativos: enunciado, formación discursiva, dispositivo y episteme. Así, con vistas a hacer más visible para el lector la arquitectura argumentativo-metodológica, se presentan los siguientes apartados y sus respectivos contenidos resumidos. Aparato teórico-metodológico: una arqueogenealogía del discurso en la que los instrumentos están debidamente presentados. Un análisis del éxito mediático de Tocantins, en el que se ponen en acción operadores analíticos en el proceso de investigación de las relaciones conocimiento-poder existentes en el objeto de este examen. Como resultado, se verificó la falta de datos respecto del dispositivo mediático como rasgo constitutivo de éste, la formación discursiva meritocrática como una de las representaciones de la episteme igualitaria vigente en el escenario contemporáneo.

Palavras-chave: Éxito; Discurso; Saber-Poder.

Abstract: This article aims to understand the knowledge-power relations present in the news item “Paulo Vieira é eleito melhor humorista pelo segundo ano consecutivo no Melhores do Ano” (Fernandes, 2024). To achieve this purpose, the archeogenealogical apparatus of Discourse Analysis is mobilized, through the interpretative operators, statement, discursive formation, device and episteme. Thus, with a view to making the argumentative-methodological architecture more visible to the reader, the following sections and their respective summarized contents are presented. Theoretical-methodological apparatus: an archeogenealogy of discourse in which the instrumental is duly recorded. An analysis of the media success of Tocantins, in which the analytical operators are set in motion in the process of investigating the knowledge-power relations existing in the target object of this examination. As a result, the lack of data was verified regarding the media device as a constitutive feature of this, the meritocratic discursive formation as one of the representations of the egalitarian episteme in force in the contemporary scenario.

Keywords: Success; Discourse; Knowledge-Power.

¹ Artigo derivado do projeto de pesquisa intitulado “Vozes do sucesso: uma análise do sucesso midiático como ponte para o sucesso político” (CNPq /processo nº 301565/2022-8).

² Pesquisador bolsista de produtividade do CNPq, doutor em Linguística pela Universidade Federal de São Carlos (UFSCar). Professor no curso de Letras e no Programa de Pós-Graduação em Letras da Universidade Federal do Tocantins (UFT), Porto Nacional, Tocantins, Brasil. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/8919327601287308>. Email: thiago.soares@mail.uft.edu.br



Resumo: Este artigo possui o objetivo de compreender as relações de saber-poder presentes na notícia “Paulo Vieira é eleito melhor humorista pelo segundo ano consecutivo no Melhores do Ano” (Fernandes, 2024). Para alcançar essa propositura, mobiliza-se o aparato arqueogenealógico da Análise do Discurso, por meio dos operadores interpretativos, enunciado, formação discursiva, dispositivo e episteme. Assim, com vistas a deixar a arquitetura argumentativo-metodológica mais visível ao leitor, têm-se, as seguintes seções e seus respectivos conteúdos sintetizados. Aparato teórico-metodológico: uma arqueogenealogia do discurso na qual os o instrumental é devidamente recenseado. Uma análise do sucesso midiático tocantinense, na qual os operadores analíticos são postos em marcha no processo de perquirição das relações de saber-poder existentes no objeto alvo deste exame. Como resultado obtido, verificou-se a falta de dados acerca do dispositivo midiático veiculador como um traço constitutivo desse, a formação discursiva meritocrática como uma das representações da episteme igualitária vigente no cenário contemporâneo.

Palavras-chave: Sucesso; Discurso; Saber-Poder.

1 Consideraciones iniciales

Las celebridades, cuyos focos y micrófonos persiguen, son representaciones creadas para, entre otros propósitos, entretener. Es el discurso del éxito mediático el que hace famosos a los personajes, quienes, a su vez, se convierten en simulacros de éxito profesional, personal e incluso espiritual. Respecto al éxito y sus efectos, Soares (2018) afirma: “No es posible aspirar al éxito como quien mira una foto. No se puede deducir de un solo golpe. “No es estático, sino dinámico, especialmente si lo consideramos como una configuración actual” (Soares, 2018, p. 169). Con esta discriminación en torno al éxito como marco según el cual una parte de la sociedad se deja llevar por las ilusiones, Soares (2018) afirma que “Desde los dispositivos tradicionalmente impresos como libros, revistas y periódicos hasta los más modernos como la radio, la TV e internet se utilizan para propagar y publicitar el éxito” (Soares, 2018, p. 169).

Si bien la crítica a los productos de comunicación y sus temas derivados se está volviendo un poco “triste”, recurrir al poder establecido por los grupos que producen y difunden información es, en gran medida, ir en contra de las representaciones que se hacen de la población, ya que Sin este apoyo no parece haber visibilidad de los integrantes del discurso del éxito mediático. Por eso, para comprender los sentidos creados por los medios de comunicación, basta tener en el horizonte estructurante de este artículo la presentación sintética del tema que hace Soares (2018), “Haciendo que parezca que es uno de los medios más esenciales Usos de los medios de comunicación. Al usurpar siempre la realidad de su papel dentro de la sociedad, acaba creando otra” (Soares, 2018, p. 180). No en vano los medios de comunicación, a través de sus dispositivos difusores, muchas veces se alían con el discurso político para darle mayor alcance, difusión y repercusión.



De acuerdo con la orientación anterior, resulta relevante estudiar los efectos del éxito mediático en la construcción de personalidades famosas, ya que las relaciones de saber-poder implicadas en este proceso de estructuración de la situación actual del circuito colectivo nacional resultan opacas y necesariamente conectadas a Una gramática de la subjetividad contemporánea. A partir de un esquema tan esclarecedor de una parte del discurso sobre el éxito mediático, el objetivo aquí es comprender las relaciones de saber-poder presentes en la noticia “Paulo Vieira es elegido mejor humorista por segundo año consecutivo en Melhores do Ano” (Fernandes, 2024)³. Por tanto, este material, dentro de su contexto comunicativo, es el corpus elegido para esta investigación.

Para lograr el propósito de este artículo se moviliza el aparato arqueogenealógico del Análisis del Discurso, método foucaultiano que busca comprender cómo se forman y se estabilizan históricamente los discursos. Así, con vistas a hacer más visible para el lector la arquitectura argumentativo-metodológica, se presentan a continuación los siguientes apartados y sus respectivos contenidos resumidos. Aparato teórico-metodológico: una arqueogenealogía del discurso, en la que se enumeran debidamente los operadores interpretativos: enunciado, formación discursiva, dispositivo y episteme. Un análisis del éxito mediático de Tocantins, en el que los instrumentos anteriormente descritos se ponen en acción en el proceso de investigación de las relaciones saber-poder existentes en el objeto de este examen. Finalmente, las Consideraciones Finales contienen los puntos destacados necesarios y algunos comentarios sobre el camino recorrido, destinados a promover explicaciones reflexivas sobre los resultados obtenidos con este estudio.

2 Aparato teórico-metodológico: una arqueogenealogía del discurso

Antes de profundizar en los aspectos teóricos y metodológicos que trazan las líneas maestras de este artículo, conviene hacer una salvedad, cuya apreciación se centra en el distanciamiento parcial de las investigaciones sobre el discurso del éxito mediático desarrolladas bajo la égida del Análisis Materialista del Discurso. Soares (2016, 2017, 2018, 2020, 2022, 2023, 2024), Soares y Boucher (2020), Boucher y Soares (2023a, 2023b), como investigadores del discurso del éxito en la sociedad brasileña, parten de la matriz epistemológica materialista del discurso, que cuenta con procedimientos

³Publicado el 16 de diciembre de 2024, en el periódico virtual Portal Stylo, (<https://www.portalstylo.com.br/noticia/paulo-vieira-e-eleito-melhor-humorista-pelo-segundo-ano-consecutivo-no-melhores-do-ano>).



metodológicos y operadores distintos de los aquí seleccionados, dentro del espectro arqueogenealógico, para llevar a cabo el procedimiento investigativo. Con lo expuesto en el norte característico de este texto, no se excluyen los aportes de estas otras investigaciones, al contrario, pero con la debida precaución crítica, se extrae de ellas lo que mejor posibilita este proceso heurístico.

Las contribuciones de Soares (2016, 2017, 2018, 2020, 2022, 2023, 2024) y de sus trabajos en coautoría con Boucher (Soares y Boucher, 2020; Boucher y Soares, 2023a, 2023b) resultan fundamentales para la consolidación de un marco interpretativo que articula el discurso del éxito mediático con las relaciones de saber-poder en el Brasil contemporáneo. A lo largo de sus investigaciones, los autores examinan cómo las voces de éxito son construidas, autorizadas y diseminadas por dispositivos mediáticos, instituyendo figuras ejemplares que funcionan como modelos normativos de subjetividad. En especial, Soares ha sistematizado una perspectiva crítica sobre las formaciones discursivas que legitiman la meritocracia y naturalizan la desigualdad social a través de narrativas de superación, mientras que sus trabajos más recientes (2022, 2024) profundizan en la epistemología del discurso del éxito como un artefato de gubernamentalidad neoliberal. Las investigaciones conjuntas con Boucher amplían esta reflexión al observar los modos como las identidades regionales, como la del Tocantins, son proyectadas, ocultadas o resignificadas nos circuitos mediáticos. En ese sentido, el presente artículo se inscribe en esta tradición analítica al aplicar el aparato arqueogenealógico al análisis de una noticia específica, dialogando directamente con el legado teórico-metodológico de dichos estudios para develar los mecanismos por los cuales el éxito mediático es producido, legitimado y consumido como verdad social.

Habiendo hecho la diferenciación necesaria entre los estudios anteriores con sus instrumentos de investigación materialista, hay terreno fértil para la descripción de los conceptos que aquí promueven la comprensión del discurso presente en el artículo intitulado “Paulo Vieira es elegido mejor comediante por segundo año consecutivo en Melhores do Ano” (Fernandes, 2024). Sin embargo, cabe destacar que la metodología arqueogenealógica del Análisis del Discurso no se basa únicamente en el uso de nociones operacionales, sino que se centra en la interpretación de las propiedades encontradas a partir del manejo de dichos operadores en un corpus determinado bajo las circunstancias de su contexto de surgimiento como un fenómeno social lleno de significados, como es el caso de la noticia seleccionada para investigar el discurso del éxito mediático de Tocantins.



En el horizonte epistemológico de este artículo, la opción por una arqueogenealogía del discurso como vía metodológica no constituye una simple elección terminológica, sino una toma de posición teórico-analítica en la que se cruzan dos vertientes fundamentales del pensamiento de Foucault: la arqueología y la genealogía. La arqueología permite describir las condiciones de posibilidad de los enunciados en un determinado régimen discursivo, indagando en las reglas que rigen la producción del saber en distintos estratos históricos. Por su parte, la genealogía opera como una herramienta crítica que rastrea los dispositivos de poder y sus efectos en la constitución de los sujetos, revelando las contingencias y discontinuidades que configuran las formas de verdad. En este sentido, la arqueogenealogía del discurso no busca reconstruir una verdad oculta, sino analizar las prácticas que producen los saberes, los sujetos y las verdades, situándolos en sus relaciones de fuerza.

Es desde esta perspectiva que se articula la noción de biopolítica, entendida como una forma específica de racionalidad política que, en lugar de centrarse exclusivamente en el cuerpo individual, pasa a gestionar la vida de las poblaciones. Foucault (2008) define la biopolítica como un conjunto de tecnologías de poder orientadas al control, regulación y optimización de la vida biológica, operando mediante dispositivos de saber-poder que atraviesan instituciones, discursos y prácticas cotidianas. Esta racionalidad biopolítica se despliega no únicamente en políticas estatales, sino también en campos aparentemente neutros como el entretenimiento, los medios de comunicación y el consumo cultural. En el caso aquí analizado, el discurso del éxito mediático — vehiculado por el dispositivo periodístico — se configura como una tecnología biopolítica que normaliza formas de vida exitosas y deseables, modelando la subjetividad de los individuos a partir de estándares meritocráticos, competitivos y performativos.

Complementariamente, el concepto de gubernamentalidad aporta una clave analítica decisiva para comprender cómo el poder opera de forma difusa y capilarizada en la sociedad contemporánea. La gubernamentalidad, en tanto forma de conducción de las conductas, implica un arte de gobernar que no se reduce a las acciones del Estado, sino que se ejerce a través de múltiples instancias, familia, escuela, medios, mercado, que inducen comportamientos, moldean aspiraciones y producen sujetos adecuados a determinados regímenes de verdad. Al analizar la gubernamentalidad implicada en el discurso mediático sobre Paulo Vieira, es posible identificar un conjunto de prácticas discursivas que interpelan al lector como un sujeto libre, emprendedor, capaz de alcanzar el éxito por medio de su esfuerzo personal. Tal interpelación no es inocente: está al



servicio de un régimen neoliberal de subjetivación que combina libertad aparente con control social, en una lógica donde la vigilancia se disfraza de reconocimiento y la desigualdad se oculta bajo la retórica de la igualdad de oportunidades.

Dada la situación antes expresada, volvemos al elemento principal desplazado de su ámbito común de acción, es decir, el discurso. La pregunta de qué es el discurso se responde con la precisa afirmación de Veyne (2011) sobre su propiedad: “Los discursos son las lentes a través de las cuales, en cada época, los hombres han percibido todas las cosas, pensado y actuado; “Se imponen tanto a los dominantes como a los dominados, no son mentiras inventadas por los primeros para dominar a los segundos” (Veyne, 2011, p. 50-51). Con menos genericidad hacia el discurso, Soares (2022) dice que “el discurso no es una serie de falsas percepciones de lo que se puede llamar realidad, sino, en sentido amplio, de las interpretaciones según las cuales se pueden ver los hechos, la realidad, las cosas” (Soares, 2022, p. 211). Respecto del discurso, Foucault (2012) afirma: “Llamamos discurso a un conjunto de enunciados, en la medida en que se basan en una formación discursiva; no forma una unidad retórica o formal, indefinidamente repetible y cuya aparición o uso podríamos señalar fuera (...)” (Foucault, 2012, p. 143).

El discurso, siendo al mismo tiempo amplio y específico, requiere, para ser percibido, de otras categorías, que son analítico-metodológicas, de sistematización de sus constituyentes internos y externos. Por lo tanto, para investigar las producciones discursivas, es necesario, como señala Foucault (2012), de otras nociones implicadas en estos procesos, el enunciado y la formación discursiva. En el orden del discurso, los enunciados se dan en la formación discursiva de la que se infieren sus significados, de tal modo que resulta inviable, desde un punto de vista arqueogenealógico, señalar los primeros sin los segundos. En esta dirección explicativa, describir la formación discursiva es, entonces, discriminar la interactividad de las relaciones del enunciado mismo. Es Foucault (2012) quien describe la formación discursiva como algo que no tiene “el papel de una figura que detiene el tiempo y lo congela durante décadas o siglos” (Foucault, 2012, p. 88). Más bien, la formación discursiva, con su propiedad histórica, como afirma Foucault (2012): “determina una regularidad específica de los procesos temporales; “Coloca el principio de articulación entre una serie de acontecimientos discursivos y otras series de acontecimientos, transformaciones, mutaciones y procesos” (Foucault, 2012, p. 88-89).

Dado que la formación discursiva prevé un conjunto de componentes que combinan el enunciado, según Foucault (2012) “Una formación discursiva será



individualizada si puede definir el sistema de formación de las diferentes estrategias que se despliegan en ella” (Foucault, 2012, p. 86-87). Según esta perspectiva esclarecedora, la formación discursiva se compone de un conjunto de mecanismos que orientan los significados de los enunciados, según la perspectiva a la que se vincula. La formación discursiva, en otras palabras, se conforma no sólo con diversas características que influyen en la organización del enunciado, sino también con las relaciones de poder que condicionan la producción de los significados por él articulados. De este modo, el análisis de la formación discursiva está intrínsecamente ligado a la discriminación de los enunciados que participan en su constitución.

El enunciado, como categoría analítica, difiere significativamente de su homónimo en el ámbito lingüístico. Integra la producción de significados que no necesariamente se materializan en su formulación, sino que se articulan a la institucionalización de estos significados, guiada por una estructura de poder (Machado, 1982). Considerando que el enunciado se inserta en la red de significados que constituye la formación discursiva, permitiéndole adquirir la configuración necesaria para su funcionamiento en la esfera colectiva, es posible afirmar, como sostiene Castro (2016), “La descripción de “el enunciado no es ni un análisis lógico, ni un análisis gramatical, se sitúa en un nivel específico de descripción” (Castro, 2016, p. 137). En este contexto restrictivo, Soares y Boucher (2024) afirman que el enunciado “sólo puede ser percibido, en sus lagunas de sentido, según un cierto régimen de saberes y de sus prácticas” (Soares; Boucher, 2024, p. 20).

Respecto del enunciado, Kremer-Marietti (1977) presenta la siguiente concepción, basada en el método arqueogenealógico: “La función del enunciado – por ser esencialmente una función – no es hacer aparecer un referente o un sentido” (Kremer - Marietti, 1977, p. 121). A partir de esta definición profunda, el enunciado puede entenderse como una función integradora del discurso, cuya configuración, movilizadora por dispositivos de dispersión de significados, opera como diseminador de significados. Esta operación está estructurada por una formación discursiva y condicionada por las relaciones de saber-poder asociadas al dispositivo en el que se asigna o se produce el enunciado. En cuanto a la apropiación del enunciado, este estudio destaca el artículo periodístico titulado “Paulo Vieira es elegido mejor comediante por segundo año consecutivo en Melhores do Ano” (Fernandes, 2024), que ejemplifica la materialización objetiva del enunciado transmitido por un medio de comunicación. dispositivo.



Como el enunciado, en su constitución vinculante, afecta y es afectado por la configuración del dispositivo, que a su vez ordena e institucionaliza el enunciado, resulta relevante considerar la caracterización del dispositivo según la perspectiva de Foucault (2000): “En resumen lo que se dice y lo que no se dice son los elementos del dispositivo. “El dispositivo es la red que puede tejerse entre estos elementos” (Foucault, 2000, p. 244). Desde esta perspectiva, el dispositivo, según el proyecto interpretativo arqueogenealógico, se refiere a “las prácticas mismas, actuando como un aparato, una herramienta, constituyendo sujetos y organizándolos” (Dreyfus; Rabinow, 1995, p. 135). Complementando este enfoque, Agamben (2005) presenta el dispositivo como “un conjunto heterogéneo que incluye prácticamente cualquier cosa, lingüística y no lingüística bajo el mismo título: discursos, instituciones, edificios, leyes, medidas de seguridad, proposiciones filosóficas, etc.” (Agamben, 2005, p. 9).

De acuerdo a lo explicado, se puede verificar la capacidad aglutinante del dispositivo, dadas sus propiedades vinculantes entre la formación discursiva y los enunciados, al configurarse como agente de significados presentes en las relaciones de saber-poder. Según la explicación de Soares y Boucher (2024), “El dispositivo, según su dominio de acción, pone en movimiento una o más formaciones discursivas, en función de las relaciones de poder según las cuales se produce su funcionamiento en el circuito social” (Soares; Boucher, 2024, p. 47). Es precisamente en esta dirección que Agamben (2005) afirma que: “El dispositivo siempre tiene una función estratégica concreta y es parte de una relación de poder. Es algo general es porque incluye la episteme” (Agamben, 2005, p. 10). Así, a través del análisis integrado de los operadores del discurso, del enunciado, de la formación discursiva y del dispositivo, se hace factible alcanzar una comprensión de la episteme.

La episteme, si bien no constituye necesariamente una noción analítica operacional, puede ser utilizada como tal en este estudio con fines didácticos, considerando que su alcance abarca lo que puede denominarse la verdad que sustenta la aceptable productividad de toda y cualquier formación discursiva. En este sentido, Foucault (2007) afirma: “En una cultura y en un momento dado, nunca hay más que una episteme que define las condiciones de posibilidad de todo saber. “Tanto lo que se manifiesta en una teoría como lo que se inviste silenciosamente en una práctica” (Foucault, 2007, p. 230). Complementando esta perspectiva, Soares y Boucher (2024) destacan: “se puede afirmar que la episteme está vinculada al saber, moldeado, a través



del uso de prácticas de poder, en la constitución de los enunciados presentes en la formación discursiva” (Soares; Boucher , 2024, p. 23).

Como la episteme está intrínsecamente relacionada con las prácticas de poder, es pertinente enfatizar, como explica Han (2020), que “el poder está precisamente donde no se resalta. Cuanto mayor es el poder, más silenciosamente actúa. “Esto sucede sin necesidad de señalarlo en voz alta” (Han, 2020, p. 25). Sin embargo, el poder, según Foucault (2014), no está dissociado del saber, ya que “(...) el poder y el saber están directamente implicados; que no hay relación de poder sin la constitución correlativa de un campo de saber, ni saber que no presuponga y constituya al mismo tiempo relaciones de poder” (Foucault, 2014, p. 31). Tal relación implica que las relaciones de poder son, simultáneamente, relaciones de saber. Así, estos elementos pueden sintetizarse en el sintagma saber-poder, que permea todos los niveles del discurso, desde la estructuración del enunciado y la regulación de la formación discursiva hasta el postulado macroestructural y relativamente universalizante de la episteme.

En base a lo anterior, las relaciones de saber-poder sustentan el funcionamiento de los enunciados, las formaciones discursivas y la episteme que circulan en el tejido social, siendo la episteme el “paraguas” bajo el cual se difunden los demás elementos discursivos. Caracterizada como la configuración del conocimiento validado en un período histórico determinado, y estructurada por los operadores enunciativos y de formación discursiva, la episteme concluye las discusiones ilustrativas del aparato arqueogenealógico del discurso y su metodología de interpretación del fenómeno en análisis.

Con el objetivo de conferir mayor visibilidad al recorrido metodológico adoptado en este estudio, es pertinente esclarecer cómo fueron aplicados, de manera sistemática, los operadores interpretativos movilizados. El operador enunciado fue utilizado para identificar fragmentos del texto periodístico que articulan sentidos específicos acerca del éxito de Paulo Vieira, tales como la exaltación de su “libertad creativa” y la referencia a los “desafíos” superados en su trayectoria. La formación discursiva meritocrática fue reconocida en la organización argumentativa del discurso, que naturaliza la idea de competencia justa entre humoristas, destacando el mérito individual como criterio central para el reconocimiento mediático. El dispositivo fue analizado a partir de las prácticas de producción y difusión del Portal Stylo, cuya opacidad institucional y formato informativo sugieren una estructura que vehicula significados de forma estratégica, aunque limitada en su transparencia. Finalmente, la episteme igualitaria fue interpretada como el régimen



de verdad que legitima la narrativa de ascenso social basada en el esfuerzo individual, constituyendo así el horizonte de inteligibilidad que sostiene la aceptabilidad del éxito mediático en el escenario contemporáneo.

3 Un análisis del éxito mediático de Tocantins

En esta sección se ponen en acción los operadores de investigación anteriormente enumerados para rastrear y comprender las relaciones de poder presentes en las noticias elegidas para formar parte del corpus de este estudio. A través de esto, y si fuera conveniente, la propuesta planteada como objetivo de este artículo podría lograrse. Partiendo de este sugerente punto de vista, se entiende que la necesaria descripción de los medios de producción y difusión, aquí considerados el dispositivo, del objeto de este examen es un paso significativo a través del cual se pueden interpretar ciertas condiciones de la fabricación de la materia “Paulo Vieira es elegido mejor comediante por segundo año consecutivo en Melhores do Ano” (Fernandes, 2024), publicado en el periódico virtual Portal Stylo, el 16 de diciembre de 2024.

Con respecto a unLa descripción sobre Portal Stylo, existe poca información disponible tanto en su plataforma como en internet (Google), por lo que los datos obtenidos son los contenidos dentro del propio dispositivo multimedia, en su apartado Home, en la esquina inferior izquierda de la página, a saber: “El Portal Stylo cumple 15 años y mantiene a sus lectores informados, en tiempo real, sobre las últimas noticias regionales, nacionales e internacionales” (Portal Stylo, 2025). Además de este repertorio limitado sobre la empresa, la pestaña institucional sólo contiene la ubicación del edificio, en Palmas, TO, el nombre de los directores ejecutivo y periodístico, la secretaria y el correo electrónico de contacto. Con este parsimonioso conjunto de información, es posible inferir una relativamente pequeña preocupación, por parte de los directivos del vehículo, por la historia en sí, ya que no la publicitan como lo hacen la mayoría de los periódicos, especialmente en el formato virtual, por lo que Se pretende que una sección, comúnmente titulada Acerca de, destaque la misión de la empresa, su compromiso social, etc.

En vista del carácter genérico de la información sobre el dispositivo en cuestión, volvemos a los siguientes elementos: el año en que comenzaron sus actividades en el Estado, 2010, y la intención de comunicar los hechos con mayor rapidez. Ahora bien, si tales caracterizaciones dicen poco sobre el dispositivo, el enunciado extraído de él es



posiblemente capaz de expresar, más allá de su arquitectura discursiva, características de su dirección dentro del circuito colectivo en el que dispersa significados y del cual los absorbe. Así, para hacer visible el enunciado por el cual este análisis emprende sus procedimientos interpretativos, a continuación se presenta el texto de la noticia en su totalidad, con el título resaltado en negrita.

Paulo Vieira es elegido mejor comediante por segundo año consecutivo en Best of the Year

Tocantins tiene muchos motivos para celebrar. El comediante tocantinsense Paulo Vieira brilló una vez más en el escenario nacional al conquistar, por segundo año consecutivo, el premio Mejor Comediante en los Melhores do Ano, realizado el pasado domingo, 15, en Domingão com Huck, de la Rede Globo.

Paulo compitió en la categoría con grandes nombres del humor brasileño, como Tata Werneck y Fábio Porchat, y se coronó ganador gracias a su talento y a la conexión que estableció con el público.

En un emotivo discurso, el comediante agradeció a sus fans, al equipo de Globo y destacó la importancia de la libertad creativa en su carrera. “Es un privilegio poder trabajar con humor y decir lo que creo”, declaró.

Paulo también reflexionó sobre los desafíos de mantenerse en la cima en una trayectoria que ya acumula grandes logros. Con auténtico carisma, sigue llevando el nombre de Tocantins a los más altos niveles del entretenimiento nacional, reafirmando su lugar como una de las figuras más queridas y respetadas del humor brasileño (Fernandes, 2024).

La noticia, por su carácter periodístico, parece traer una noticia relevante a la audiencia del dispositivo, la elección de un nativo de Tocantins como uno de los mejores comediantes del año 2024. En esa dirección, es claro que la noticia, insertada en la continuidad de la discursividad del éxito mediático, es importante porque se configura según el modelo de relaciones saber-poder, ya que el hecho narrado en el artículo Portal Stylo atribuye prestigio al propio Paulo Vieira y no a Tocantins, como parece cuando se dice que “sigue llevando el nombre desde Tocantins hasta los más altos niveles del entretenimiento nacional” (Fernandes, 2024). Soares (2024), sobre el hecho de que el éxito mediático haya adquirido tal apoyo, dice: “Crear que el poder del éxito mediático es el resultado de una meritocracia no planificada parece un tipo de ignorancia cuyo apoyo se basa en la ilustración fetichista de la mediatización de un poder paralelo al poder divino” (Soares, 2024, p. 54).

Como el enunciado reproduce una representación de un actor, cuyo protagonismo social reside en su actuación mediática, al mismo tiempo, tal éxito se construye y se difunde con base en su supuesta informatividad inclusiva de Tocantins, un estado del Norte de Brasil. De esta manera, la enunciabilidad del texto objeto de este análisis sustenta, a través de su arquitectura argumentativa, la naturalización del éxito de Paulo



Vieira, constituyéndolo como una expresión del humor y, por extensión, de su lugar de origen, como señalan Soares y Boucher (2023) afirman sobre una afirmación de naturaleza similar: “El uso de su nombre como referencia para el humor denota la ilusión de la naturalidad del vínculo entre la palabra y la cosa, o mejor, entre su nombre y su campo profesional” (Soares; Boucher, 2023, p. 115). Así, se puede observar que existe una orientación de lectura propuesta para el enunciado mismo, es decir, la formación discursiva a la que se vincula, engendra en su composición argumentativa el norte de sus significados.

En la disposición de la dirección de los significados presentes en el enunciado en cuestión, se encuentra la formación discursiva meritocrática que, al representar un expediente social alcanzable por todos, organiza ciertas relaciones de saber-poder según una competición entre sujetos supuestamente iguales para reivindicar el éxito mediático, en este caso específico, el éxito mediático vinculado al humor de un determinado sujeto, elegido por el dispositivo mediático, en sus múltiples facetas, para aparecer como alguien elegido democráticamente para este prestigioso cargo. En el rastreo delineado por el ordenamiento de la formación discursiva meritocrática, se encuentra el siguiente trecho que corrobora la representación “igualitaria” de una elección: “Paulo compitió en la categoría con grandes nombres del humor brasileño, como Tata Werneck y Fábio Porchat, y “Se coronó ganador gracias al talento y la conexión que establece con el público” (Fernandes, 2024). Ahora, las celebridades que compiten con sus pares parecen más bien un dibujo de un cuadro que ha sido visto innumerables veces, cuya imagen no cambia según quién la vea.

Dada la materialización de significados en el enunciado objetivo de esta investigación, a partir de las relaciones saber-poder propagadas por diversos dispositivos mediáticos, además del Portal Stylo, se entiende que la formación discursiva meritocrática sistematiza los valores sociales del éxito y del fracaso, a través de la obliteración de estos últimos, para que sean percibidos desde la perspectiva de quienes emergen como estrellas en las páginas de chismes, sitios de noticias, programas de televisión, etc. En otras palabras, el estatus de Paulo Vieira como ícono del humor es autenticado por el dispositivo mediático que lo premia y ratificado por otros que informan sobre él. Bajo esta misma esfera de acción de la formación discursiva, Soares (2024) afirma: “Por tanto, según la formación discursiva meritocrática, el héroe está destinado a pasar por pruebas que despertarán su don para alcanzar sus objetivos” (Soares, 2024, p. 64). He aquí que, en conjunción con el enunciado y la formación discursiva



meritocrática, se encuentran las siguientes palabras, ratificando la cita anterior: “Paulo también reflexionó sobre los desafíos de mantenerse en la cima en una trayectoria que ya acumula grandes conquistas”.

De acuerdo con el proceso descriptivo-interpretativo arqueogenealógico realizado, la comprensión de las relaciones de saber-poder, constante en la afirmación “Paulo Vieira es elegido mejor comediante por segundo año consecutivo en Melhores do Ano” (Fernandes, 2024), derivó de la formación discursiva meritocrática, según la cual hay igualdad entre los concursantes, para una determinada vacante, para el mejor comediante, en tal disputa. Este funcionamiento organizado por el enunciado, por su vehículo de creación y difusión y por la formación discursiva meritocrática, sirve a una episteme infundida en las producciones discursivas de hoy, a saber: la episteme igualitaria. A partir de este rastreo de la episteme igualitaria, se entiende que las relaciones de saber-poder existentes en el enunciado en cuestión no sólo son aceptadas, sino que constituyen las representaciones contingentes observadas en el circuito colectivo contemporáneo. En otras palabras, es precisamente debido a la prevalencia de la episteme igualitaria actual que el enunciado y su formación discursiva meritocrática se configuran como una manifestación del orden del discurso (Foucault, 2009) aceptado en sus asimetrías sociales.

La episteme igualitaria, en sus diversas manifestaciones, expresa, a pesar de las condiciones históricamente construidas, una disposición de igualdad de oportunidades que se configura, como se puede observar, en los sentidos de la formación discursiva meritocrática. Así, la característica incuestionable de la episteme igualitaria es la constitución de un marco de relaciones saber-poder cuyas combinaciones instituyen una eventual igualdad de las determinaciones sociales, es decir, el éxito mediático, como el de Paulo Vieira descrito por Portal Stylo, se inscribe en la formación discursiva meritocrática a partir de la episteme igualitaria genera la perspectiva según la cual todos pueden llegar a donde está el comediante, por supuesto, “como una de las figuras más queridas y respetadas del humor brasileño” (Fernandes, 2024). Esto naturaliza, por un lado, el éxito mediático de quienes poseen determinadas cualificaciones, mientras que, por otro, equipara a la celebridad a quienes no lo tienen o lo desean.

En un estilo de lectura relativamente cercano al desarrollado aquí, Soares y Boucher (2024), frente a la misma episteme, en un corpus similar al de esta investigación, afirman que “la episteme igualitaria contemporánea está revestida por el compromiso de equivalencia entre todas las instituciones, públicas o privadas, que prestan servicios básicos



a la población (Soares; Boucher, 2024, p. 57). Llevar tal comprensión a la producción mediática del enunciado en cuestión hace de su formación discursiva meritocrática un mecanismo de diversificación de un circuito colectivo exclusivamente único, con el fin de proporcionar un conjunto de saberes divergentes sobre qué es el éxito mediático y cómo se logra obtenerlo. En esta dirección esclarecedora, la episteme igualitaria impone una visión totalitaria de propuestas para el sujeto, pues lo obliga a concebir como natural una aparente igualdad forjada por las relaciones de saber-poder.

5 Consideraciones finales

Con el objetivo de comprender las relaciones de saber-poder presentes en la noticia “Paulo Vieira es elegido mejor comediante por segundo año consecutivo en Melhores do Ano” (Fernandes, 2024), a través de la movilización del aparato teórico-metodológico del Análisis del Discurso Arqueogenealógico, se verificó un conjunto de sentidos según los cuales el funcionamiento del enunciado en cuestión tiene su carga informativa vinculada al discurso del éxito mediático y sus efectos en el circuito colectivo. Con la realización de este estudio, se constató, a través del seguimiento del enunciado objetivo, la falta de datos acerca del dispositivo mediático que lo transmite como rasgo constitutivo del mismo, la formación discursiva meritocrática como una de las representaciones de la episteme igualitaria vigente. en el escenario contemporáneo.

Además de lo ya encontrado, se puede, con las debidas reservas, hacer una analogía entre el discurso del éxito mediático y la gubernamentalidad propuesta por Foucault (2008), ya que, antes del gobierno ejercido por el Estado, hay una forma de gobierno de las conductas, que en este caso parece ser ejercido por el conjunto de dispositivos mediáticos que promueven el discurso del éxito. De acuerdo con este horizonte aproximado trazado, Foucault (2008) afirma: “lo que propuse llamar gubernamentalidad, es decir, la manera en que se conduce la conducta de los hombres, no es más que una propuesta de cuadrícula de análisis para estas relaciones de poder” (Foucault, 2008, p. 258). Así, con tal punto de vista, a pesar de la biopolítica como forma de control sobre la vida social, se entiende que la caracterización de sujetos de éxito mediático, como Paulo Vieira, sirve para configurar una proposición según la cual todos pueden alcanzar tal estatus social una vez que todos somos iguales ante las oportunidades.

Por tanto, con esta correlación adicional entre el discurso del éxito mediático y la gubernamentalidad, encontramos una serie de factores sin los cuales habría una mayor



possibilidade de renovar algumas estruturas em las relaciones saber-poder en la sociedad. Si el éxito no fuera uno de los muchos agentes que oscurecen las formaciones discursivas meritocráticas, sería menos difícil implementar un conjunto de prácticas no necesariamente vinculadas al Estado, a diferencia de lo que se observa en la situación actual. Así, si la episteme igualitaria, matriz de la formación discursiva meritocrática, no propusiera una igualdad basada en simetrías, sino en disimetrías, habría una producción discursiva, así como un entretenimiento, más crítico y, por extensión, más formativo, capaz de instruir a su interlocutor. Como resultado de tales lagunas en las relaciones saber-poder que aquí se advierten, esta investigación aporta un soplo de aire fresco, aunque suave, al calor tropical de la continuidad de las desigualdades, sin el cual sería muy difícil percibir la frescura de las Posibilidad de cambios.

Referencias

AGAMBEM, G. O que é um dispositivo? **Outra Travessia**, Santa Catarina, v. 5, n. 5, p. 9-16, setembro, 2005. Disponível em:

<https://periodicos.ufsc.br/index.php/Outra/article/view/12576/11743>. Acesso em: 18 jan. 2025.

BOUCHER, D. F.; SOARES, T. B. Dizeres da revista Veja: memória e intervoalidade na composição da estética da voz de sucesso. **DELTA: Documentação e Estudos em Linguística Teórica e Aplicada**, [S. l.], v. 39, n. 4, p. 01-18, dez. 2023a. Disponível em:

<https://revistas.pucsp.br/index.php/delta/article/view/61948>. Acesso em: 17 jan. 2025.

BOUCHER, D. F.; SOARES, T. B. Voz de sucesso tocantinense: uma análise dos dizeres sobre a voz em sites do Tocantins. **Revista CBTeCLE**, [S. l.], v. 7, n. 2, p. 158–174, dez. 2023b.

Disponível em: <https://revista.cbtecle.com.br/index.php/CBTeCLE/article/view/1140>. Acesso em: 17 jan. 2025.

CASTRO, E. **Vocabulário de Foucault**. Trad. de Ingrid Müller Xavier. 2. ed. Belo Horizonte: Autêntica, 2016.

DREYFUS, H.; RABINOW, P. **Michel Foucault: uma trajetória filosófica – para além do estruturalismo e da hermenêutica**. Trad. Vera Porto. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1995.

FERNANDES, F. Paulo Vieira é eleito melhor humorista pelo segundo ano consecutivo no Melhores do Ano. **PORTAL STYLO**. 16/12/2024. Disponível em:

<https://www.portalstylo.com.br/noticia/paulo-vieira-e-eleito-melhor-humorista-pelo-segundo-ano-consecutivo-no-melhores-do-ano>. Acesso em: 16 jan. 2025.

FOUCAULT, M. Sobre a História da sexualidade. In: FOUCAULT, M. **Microfísica do poder**. Trad. Roberto Machado. 32. ed. Rio de Janeiro: Graal, 2000. p. 243-27.

FOUCAULT, M. **As palavras e as coisas: uma arqueologia das ciências humanas**. Salma Tannus Muchail. 9. ed. São Paulo, SP: Martins Fontes, 2007.

FOUCAULT, M. **Nascimento da Biopolítica - Curso dado no College de France (1978-1979)**. Trad. Eduardo Brandão. São Paulo: Martins Fontes, 2008.



FOUCAULT, M. **A ordem do discurso**: aula inaugural no Collège de France, pronunciada em 2 de dezembro de 1970. Tradução. Laura Fraga de Almeida Sampaio. 18. ed. São Paulo: Edições Loyola, 2009.

FOUCAULT, M. **A Arqueologia do Saber**. Trad. Luiz Felipe Baeta Neves. 8. ed. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2012.

FOUCAULT, M. **Vigiar e punir**: nascimento da prisão. Trad. Raquel Ramalheite. 42. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2014.

HAN, B-C. **Psicopolítica**: o neoliberalismo e as novas técnicas de poder. Trad. Maurício Liesen. 7. ed. Belo Horizonte: Editora Âyiné, 2020.

KREMER-MARIETTI, A. **Introdução ao pensamento de Michel Foucault**. Trad. César Augusto Chaves Fernandes. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1977.

MACHADO, R. **Ciência e Saber – A Trajetória da Arqueologia de Foucault**. Rio de Janeiro: Edições Graal, 1982.

PORTAL STYLO. **Home**. 2025. Disponível em: <https://www.portalstylo.com.br/>. Acesso em: 18 jan. 2025.

SOARES, T. B. Discurso do Sucesso: sentidos e sujeitos de sucesso no Brasil contemporâneo. **Estudos Linguísticos (São Paulo, 1978)**, [S. l.], v. 45, n. 3, p. 1082–1091, novembro, 2016. Disponível em: <https://revistas.gel.org.br/estudos-linguisticos/article/view/658>. Acesso em: 17 jan. 2025.

SOARES, T. B. **Discursos do sucesso**: a produção de sujeitos e sentidos do sucesso no Brasil contemporâneo. São Carlos: Pedro & João Editores, 2017.

SOARES, T. B. Sucesso: discursos contemporâneos de capitalização dos sujeitos. In: SOARES, T. B. (org.). **Múltiplas perspectivas em Análise do Discurso**: objetos variados. São Carlos: Pedro & João Editores, 2018. p.169-203.

SOARES, T. B. **Composição discursiva do sucesso**: efeitos materiais no uso da língua. Palmas: EDUFT, 2020.

SOARES, T. B. **Percurso Discursivo**: heterogeneidades epistemológicas aplicadas. Campinas: Pontes Editores, 2022.

SOARES, T. B. Estados da voz de sucesso: discursividades presentes no jornal “o Estado de S. Paulo”. **Cadernos de Linguagem e Sociedade**, [S. l.], v. 24, n. 1, p. 9–26, jul. 2023. Disponível em: <https://periodicos.unb.br/index.php/les/article/view/45792>. Acesso em: 17 jan. 2025.

SOARES, T. B. **Voz, mídia e sucesso**: sons, sentidos e sociedade. Campinas: Pontes Editores, 2024.

SOARES, T. B.; BOUCHER, D. F. A estética do sucesso vocal: discursos engendrados na construção de vozes de sucesso midiático. **Anuário de Literatura**, [S. l.], v. 25, n. 2, p. 101–118, outubro, 2020a. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/literatura/article/view/2175-7917.2020v25n2p101>. Acesso em: 17 jan. 2025.



SOARES, T. B.; BOUCHER, D. F. **Discursos do Norte**: projeções identitárias, apagamentos e interpelações em redes de dizeres sobre o Tocantins. Campinas: Pontes Editores, 2023.

SOARES, T. B.; BOUCHER, D. F. **Projeções discursivas do Norte**: efeitos de resistência, conscientização e consolidação identitária do Tocantins. Campinas, SP: Pontes Editores, 2024.

VEYNE, P. **Foucault**: seu pensamento, sua pessoa. Trad. Marcelo Jacques Morais. Rio de Janeiro: Civilização brasileira, 2011.

Recebido em: 22 de março de 2025.

Aceito em: 22 de maio de 2025.